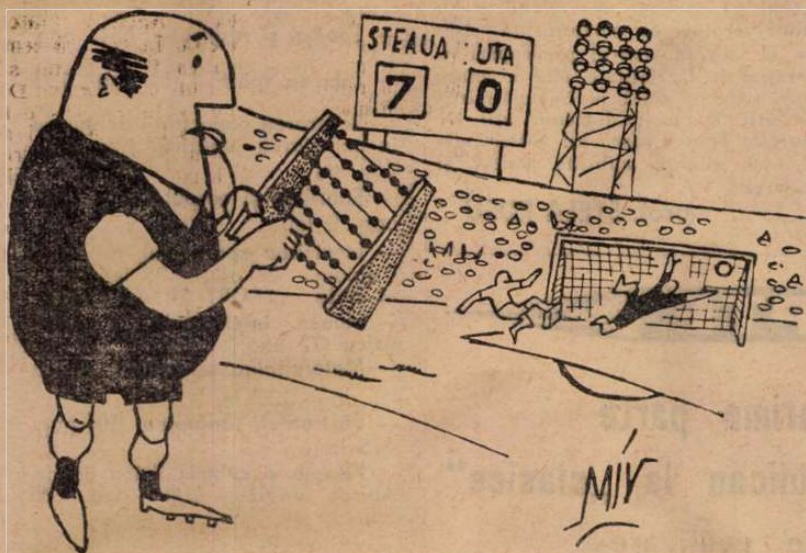




Steaua a întrecut U.T.A. la scor: 7-0 (3-0)

După meciurile de duminică și joi, textiliștii din Arad au părăsit Capitala cu destinația Cluj, cu geamantanul plin de... goluri: 6 primite de la Dinamo și 7 de la Steaua. Firește, după această penibilă evoluție se pune

prilej formația și forma jucătorilor pentru partida de duminică cu Progresul. Cele 7 goluri au fost înscrise de Pavlovici (2), Voinea (2), Petescu, Raksi și Bacoș (autogol).



Fără cuvinte...!

(desen de Mircea Ivănescu-București)

întrebarea: cite vor mai încașa pînă acasă? Căci văzându-i cum au jucat, cum și-au apărat culorile, cum s-au orientat în teren, cu greu poți concepe că jucătorii arădeni sînt capabili de un reviriment duminică în fața Științei Cluj. La prima vedere s-ar părea că aceasta este o chestiune care privește direct conducerea asociației, pe antrenorii și jucătorii formației din Arad. Dar nu este așa. U.T.A. joacă în categoria A, iar calitatea — sub orice critică — a fotbalului pe care îl practică la această oră, nu poate fi trecută cu vederea, ci impune luarea unor măsuri grabnice.

Cei peste 20.000 de spectatori, prezenți la „restanță” de pe stadionul Republicii, au vizionat o întrecere desfășurată sub semnul unei covârșitoare superiorități a fotbalistilor bucureșteni, care au făcut tot ce au vrut cu mingea și... adversarul. Ei au răsplătit cu aplauze combinațiile reușite ale jucătorilor de la Steaua care, fără eforturi, i-au depășit pe arădeni la toate capitolele. Evoluția scorului a fost și ea la discreția lui Pavlovici și Voinea — aflați în cursă pentru ocuparea primului loc în clasamentul golgeterilor. A mai ieșit în relief forma bună a lui Raksi, driblingurile pline de savoare ale lui Creiniceanu, ca și impetuoșitatea lui Sorin Avram. Apărarea bucureșteană n-a avut probleme de rezolvat. Pe scurt, Steaua a făcut un joc reușit, verificându-și cu acest

Știați că...

...pe stadionul 1 Mai din Vișeu de Sus a avut loc primul meci de fotbal în noaptea? S-au înfruntat echipele Bradul Vișeu (din campionatul regional) și Minerul Baia Sprie (cat. C). Scor final: 2-0 pentru Minerul. (I. Mocanu-coresp.).

...a luat sfîrșit campionatul orașenesc de fotbal la Onești? A cîștigat echipa Cauciul care din cele 16 meciuri jucate a obținut victoria în 14 și a făcut două meciuri nule, înscrind 101 goluri și primind doar 12. (A. Arominesei-coresp.).

...deși meciul de juniori Crișul Oradea — Steaua roșie Salonta nu s-a disputat din cauza neprezentării echipei oaspe, totuși cei peste 300 de spectatori au plătit prețul bilețului de intrare pentru a asista la meci? Ar fi fost mult mai bine dacă organizatorii — clubul sportiv Crișul — nu ar fi pus în vânzare biletele pînă cînd n-ar fi fost siguri că le vor veni musafirii! (I. Boitos-coresp.).

...în comuna Oprisor, raionul Vinju Mare, există în campionatul raional o echipă (Voința) a cărei medie de vîrstă este de 19 ani? Dar, nu acesta-i altul principal al echipei. După cum ne informează președintele asociației sportive Voința Oprisor, tov. **Lulea Călin**, echipa este bine pregătită și foarte disciplinată, calități care au adus-o printre primele echipe din raion.

...cei doi frați Valentin și Alecu Milea din echipa de juniori F.I. roșie Tecuci s-au bătut între ei în timpul meciului cu Chimica Onești, pentru că unul din ei (Alecu) a ratat un gol? Rezultatul: amîndoi frații au fost eliminați de pe teren de către arbitrul V. Lupu. (Al. Andronescu-coresp.).

Arbitrul Petre Sotir (Mediaș) a condus bine formațiile:

STEUA: Suciu — Georgescu, Petescu, D. Niculae, Cojocaru — Pavlovici, Koszka — S. Avram, Voinea, Raksi, Creiniceanu.

U.T.A.: Coman — Bacoș, Capaș, Mojaș, Pecican — Comisar, Chivu — Tomeș, Tîrlea, Floruș, Selimeși.

Miercuri 24 iunie: patru jocuri restanță în categoria A

Au fost reprogramate jocurile restanță din etapa a IV-a a returului. Ele se vor desfășura miercuri 24 iunie, după următorul program: București: Rapid — Steagul roșu și Progresul — Petrolul; Reșița: Știința Timișoara — Steaua; Iași: C.S.M.S. — Dinamo București.

11 Cupe și clasamentele lor...

S-a consumat o nouă etapă în campionatul categoriei A. Rezultatele înregistrate au dus unele modificări în clasamentele cupelor oferite de o serie de ziare și reviste din Capitală. În rândurile ce urmează publicăm situația la zi în aceste cupe.

„CUPA SPORTUL POPULAR” (oferită echipei cu cea mai valoroasă comportare): 1. Rapid, 2. Dinamo Buc., 3. Steaua. „CUPA ȘTIINȚA TINERETULUI” (echipei cu cel mai mulți jucători promovați în categoria A): 1-2-3. U.T.A., Crișul și C.S.M.S. Iași.

„CUPA RADIODIFUZIUNII” (antrenorului care a dat cei mai mulți titulari echipelor reprezentative): 1-2. Traian Ionescu (Dinamo Buc.) și Gh. Ola (Steaua) — câte 14 jucători; 3. Valentin Stănescu (Rapid) — 12 jucători.

„CUPA ROMÂNIA LIBERĂ” (echipei cu cel mai bun atac): 1. Steaua 56 goluri, 2. Dinamo Buc. 48 goluri, 3. Rapid 40 goluri.

„CUPA INFORMAȚIA BUCUREȘTIU-”

Asadar, și cel de al doilea meci susținut în fața echipei olimpice a R.S.F. Iugoslavia s-a încheiat cu victoria fotbalistilor noștri. Scorul — la fel ca la București: 2-1. Este o victorie de prestigiu, obținută în deplasare, în fața unei echipe valoroase.

Cu excepția jucătorilor Radovici și Miladinovici, reînoiți în echipa lor de club pentru turneul ce-l întreprinde în aceste zile, și a lui Zambata (în examene), iugoslavii au prezentat în meciul cu selecționata categoriei A cei mai buni jucători vizavi pentru turneul de la Tokio. Șase dintre ei (Kurković, Vujović, Belin, Kop, Naumović și Samardžić) au jucat și în meciul din toamnă de la București. Ba mai mult, cu acest prilej gazdele au verificat și citiva jucători remarcabili în ultimele jocuri, cum sînt mijlocușul Rasovici și înaintașul Takacs. Iugoslavii au ținut mult să obțină victoria, să-și ia revanșa. De fapt, aceasta era și atmosfera dinaintea meciului.

Tinerii noștri fotbalști au avut o misiune dificilă cu atât mai mult cu cît formația noastră avea în componența ei mulți debutanți într-o partidă de un asemenea nivel (Lupescu, Grăjdeanu, Dinu, Andrei etc.). Lipsa de experiență a fost suplinită însă de o putere de luptă exemplară.

Referindu-ne la desfășurarea jocului, la evoluția echipei noastre, trebuie să spunem că în primele 20 de minute fundasi de margine, Lupescu și Greavu, au fost nesiguri în intervenții, au dat unele pase greșite, s-au plasat de-

seori defectuos în jocul la interceptie. I-au dublat însă de fiecare dată cu succes C. Dan și Grăjdeanu și astfel s-a reușit să se depășească momentele grele de la începutul partidei, cînd gazdele au atacat permanent, mai ales pe partea lui Samardžić, o mare speranță a iugoslavilor. În repriza a doua, cu excepția ezitării, cînd s-a lăsat surprinsă de „lîsnirea” lui Takacs, apărarea a jucat decise, astfel că atacurile iugoslave s-au oprit înoldeana la marginea careului de 16 metri, gazdele nereușind să tragă la poartă în această repriză decît de două ori.

În prima parte a meciului atacul nostru a acționat mai mult pe partea stîngă, unde Ionescu s-a descurcat mai bine. În schimb, Dumitriu II nu a reușit să demonstreze pe deplin posibilitățile sale reale. A fost foarte timorat, a jucat crispat și fantezia sa a dat mai puține roade decît ne obișnuise în meciurile din campionat. Așa sînd lucrurile, Dinu a fost nevoit să acționeze pe un spațiu mare și s-a resimțit de pe urma eforturilor depuse, ne mai evoluînd la valoarea sa. Schimbarea lui cu Octavian Popescu a fost binevenită. Popescu și Georgescu au fost adevărate pistoane, care s-au făcut simțite mai ales în atac. Georgescu, de altfel, a fost cel mai periculos șuter în acest joc.

După pauză, echipa noastră s-a impus cu autoritate. Puterea de luptă și omogenitatea echipei, mult superioare formației iugoslave, au fost completate cu un joc tehnic, desfășurat într-un

ritm rapid, cu acțiuni purtate în viteză, mai ales pe partea lui Năsturescu. Meritul fotbalistilor noștri este cu atât mai mare cu cît ei au jucat în „nocturnă”, fiind prima lor evoluție în acest sezon la lumina reflectoarelor.

Alcătuirea formației pe scheletul echipei Rapid s-a dovedit deosebit de inspirată. Omogenitatea selecționatei, conlucrarea bună dintre jucători, realizarea unui joc colectiv au fost atuurile cu care i-am depășit pe iugoslavi. Acestea au fost de altfel evidențiate și de specialiștii iugoslavi, ea și de ziarile din Belgrad, din care am spicuit câteva impresii.

LUBOMIR LOVRICI, președintele comisiei de selecție: „Echipa romînă a demonstrat o valoare ridicată. Are jucători foarte rapizi și cu o tehnică bună. Toți s-au mișcat bine în teren, au efectuat schimburi rapide de locuri. Echipa este foarte tină și lipsa de experiență a ieșit în evidență în prima repriză. Cu cîteva îmbunătățiri, această formație este mai bună decît echipa olimpică a Bulgariei, pe care am învins-o de două ori. Cît privește formația noastră ea a fost neomogenă. Romînii au cîștigat pe merit”.

ZIARUL „BORBA” BELGRAD: „Medalia de aur se întinecă — este titlul cronicii jocului. Speranțele noastre olimpice au fost învinse chiar la Belgrad cu scorul de 2-1. Rezultatul este cu totul meritos. Romînii au fost mai înși, au dovedit că au mai mult elan. Oaspeții au dorit să învingă și au luptat pentru victoria pe care au reușit s-o cucerească în final.”

„SPORT” BELGRAD: „Fotbalistii noștri au jucat bine numai la începutul meciului. Apoi au slăbit jocul și oaspeții au luat inițiativa pe care nu au mai cedat-o și au cîștigat pe merit. Romînii sînt foarte rapizi și în acest meci au reușit să aplice corect sistemul cu patru fundasi. După comportarea avută în această partidă fotbalistii romîni au demonstrat că vor juca un rol hotărîtor în turneul olimpic de la Tokio”.

În același ziar este redată și declarația lui HUGO RUSEVLJANIN, membru al comisiei de selecție. „Fotbalistii romîni au impresionat prin rapiditate și printr-un spirit de luptă exemplar. Cele două acțiuni reușite le-au adus o victorie pe deplin meritată”.

CONSTANTIN ALEXE

SINCERITATE

Fără îndoială că mulți dintre suporterii echipei Progresul București se întreabă de ce în ultima vreme nu mai apare în formație fundasi de margine Liviu Colerici?

Am căutat răspunsul chiar la sursa cea mai autorizată: la Colerici.

„Cum să vă spun, mi-a răspuns Colerici, pentru această dispariție sînt vinovat, în primul rînd, eu. Să mă explicați cu mine s-a împlinit ceea ce se petrece, din păcate, și cu alți tineri care sînt promovați în categoria A. La început, au pierdut din interes și din orele prevăzute pentru antrenament, deocam o viață sportivă după toate regulile, munceam mult în teren și, de ce nu aș mărturisii-o, suplineam unele lipsuri tehnice prin dezvoltarea față de cauza echipei. Apoi, unele succese, umflate la maximum de „admiratorii casei”, au făcut ca, așa cum citeam deundă într-o carte, să văd numai strălucirea și să nu mai simt „numul și tăciunul”. Flacăra iubirii pentru fotbal a

început să pîlescă, iar ceasurile de antrenament s-au devenit lungi și plictisitoare. Bineînțeles toate acestea s-au repercutat în joc. Eu și „admiratorii” am considerat criticile juste ale conducerei tehnice ale echipei ca pe niște sîcînaș... izvorite din invidie pentru... „valoarea” mea. Am fost, firește, înlocuit din formație și acum trebuie s-o iau de la început. Dar, cum se spune, orice rău este spre bine. M-am trezit!

Doresc să mai precizez un lucru: să nu luați această mărturisire ca un fel de pocăință falsă. De loc! Sînt niște concluzii la care am ajuns privind de pe marginea terenului, niște adevăruri simple dar greu de aflat cînd ai capul plin de fumuri...”

Comentariile sînt de prisos.

Meciuri amicale internaționale

METALUL TIRGOVIȘTE — AMICITIA
RIEHN: 7-1 (2-0)

TIRGOVIȘTE, 19 (prin telefon). — Peste 4000 de spectatori au luat loc în tribunele stadionului din localitate pentru a urmări jocul amical internațional care a opus echipei Metalul pe formația elvețiană Amicitia Riehen din Basel. Gazdele au cîștigat la scor — 7-1 (2-0) — prin punctele înscrise de Constantin (min. 58 și 60), Beceanu (min. 13), Georgescu (min. 25), Ion C. Ion (min. 47), Mihăilescu (min. 52) și Oteanu (min. 82). Pentru Amicitia a înscris Mozer (min. 85) din 11 m. Meciul a fost condus de arbitrul N. Mihăilescu.

M. AVANU, coresp.

C.S.M. SIBIU — REGGIANA
(ITALIA) 4-1 (3-1)

SIBIU 18 (prin telefon). În fața a peste 6000 de spectatori echipa locală a reușit o frumoasă victorie învingînd cu scorul de 4-1 echipa italiană Reggiana. Oaspeții au demonstrat pe parcursul meciului o bună tehnică individuală, însă au ratat adeseori în careul de 16 metri. Echipa d. Sibiu a reușit în atac combinații frumoase, finalizînd prin Dombrovski (de două ori), Văcaru (din 11 m) și Rătscher. De la oaspeți a înscris Bon. Arbitrul Ion Chîlimbar (Pitești) i s-au aliniat formațiile:

C.S.M. SIBIU: Buzatu (Pilca) — Ene, Nacu (Flichș), Buzeșan, Lutschi — Rătscher, Popa — Dombrovski, Biscă, Văcaru, Nunu (Laubceag).

REGGIANA: Bertini II — Baricchi, Bertini I, Bon, Latini — Villa, Gagliardi, Longo, Mognon, Cornachini, Fachini.

ILIE IONESCU — coresp.

MUREȘUL TG. MUREȘ — E.S.V.
INGLOSTADT 3-0 (2-0)

TG. MUREȘ, 19 (prin telefon). Așteptată cu interes partida internațională dintre echipele Mureșul Tg. Mureș și E. S. V. Inglostadt a satisfăcut pe cei aproximativ 5000 de spectatori. Formația gazdă a avut inițiativa în joc și a obținut victoria cu scorul de 3-0 (2-0). Punctele au fost înscrise de Fodor (min. 14), Vegh (min. 43) și Siko (min. 80).

ION VULCAN — coresp.

Dinamo—Rapid, meciul etapei (a 24-a) în categoria A

(Urmare din pag. 1)

riei A, căreia feroviarilor bucureșteni i-au dat zece oameni. Nici o schimbare în formațiile celor două echipe pentru jocul de mine. DINAMO va intra pe teren cu: Dăcu — Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ștefan — P. Emil, O. Popescu — Pircălab, Ene II, Frățilă, Haidu, iar RAPID, cu: Andrei — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, Georgescu — Năsturescu, Dumitriu II, Ionescu, Codreanu.

Victoria scontată în „restanță” cu U.T.A. a adus formația Steaua pe locul 2 în clasament: la egalitate de puncte cu Rapid, dar cu un golaveraj superior. În eventualitatea obținerii unei noi victorii (mine în fața Progresului), militarii vor totaliza 31 de puncte și vor asista, în continuare pe același stadion, la derbiul etapei: în postura de „suporteri” ai Rapidului, în cazul în care mai „tîntese” locul I, sau de susținători ai dinamoviștilor, dacă pretențiile lor se vor opri la locul secund. Fideli principiului „formația care cîști-

gă nu trebuie schimbată” antrenorii trimit mine pe gazonul de la „23 August” echipa care a cîștigat jocurile cu Știința Cluj și cu U.T.A. Adică: Suciu — Georgescu, Petescu, D. Nicolae, Cojocaru — Pavlovici, Koska — Sorin Avram, Voinea, Raksi, Creiniceanu.

Iată programul etapei a 24-a: București, stadionul „23 August”, ora 16,15: Progresul — Steaua; ora 18: Dinamo — Rapid; Ploiești: Petrolul — C.S.M.S.; Pitești: Dinamo — Siderurgistul; Reșița: Știința Timișoara — Crișul; Cluj: Știința — U.T.A.; Constanța: Farul — Steagul roșu.

Progresul nu va fi un adversar comod pentru Steaua. „Nufu!” reușit la Brașov, arată că echipa s-a mai regăsit și va aborda cu o „inimă mai bună” ultimele jocuri. Ce echipă va alina? Pe aceea de la Brașov, cu o singură

excepție, în linia de atac: Oaidă sau Stoicescu pe aripa dreaptă în locul lui Baboie. Dar iată formația comunicată de antrenorul Dincă Schileru: Mindru — Constantinescu, Caricaș, Știrbei, I. Popescu — Ionită, Iancu — Oaidă (Stoicescu), Mateianu, D. Popescu, Măteuță.

În țară, un singur meci „înștit” între două echipe (Farul — Steagul roșu) aflate la adăpost de orice emoții: nu pot spera la mai bine, dar sînt și suficient de departe de razele lanternei roșii. În rest, patru partide (Petrolul — C.S.M.S.; Dinamo Pitești — Siderurgistul, Știința Timișoara — Crișul și Știința Cluj — U.T.A.), în care toate aceste opt echipe — teoretic vorbind — n-au scăpat încă de retrogradare și au deci „probleme” de rezolvat: unele mai dificile, altele mai ușoare. Vom putea aprecia însă, duminică seara după jocurile de la Pitești și Reșița dacă Siderurgistul (indeosebi) și Știința Timișoara mai pot spera la ceva de la puținele etape care au mai rămas.